

Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)
(Fassung mit Stand 08/2018)

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

Projekt: PV-Anlage bei Konradsreuth

Das Untersuchungsgebiet befindet sich im 1. Quadranten
des TK-Blattes 5737 (Schwarzenbach a.d. Saale) im Landkreis Hof

Die folgenden vom Bayerischen Landesamt für Umwelt geprüften Tabellen beinhalten alle in Bayern aktuell vorkommenden

- Arten des Anhangs IVa und IVb der FFH-Richtlinie,
- nachgewiesenen Brutvogelarten in Bayern (1950 bis 2008) ohne Geflügelschäftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

Hinweis: Die "Verantwortungsarten" nach § 54 Absatz 1 Nr. 2 BNatSchG werden erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.

In Bayern ausgestorbene/verschollene Arten, Irrgäste, nicht autochthone Arten sowie Gastvögel sind in den Listen nicht enthalten. Ebenso sind diejenigen Vogelarten nicht enthalten, die aufgrund ihrer euryönen Lebensweise und mangels aktueller Gefährdung in einem ersten Schritt (Relevanzprüfung) einer vereinfachten Betrachtung unterzogen werden können. Bei diesen weit verbreiteten, sog. „Allerweltsvogelarten“ kann regelmäßig davon ausgegangen werden, dass durch Vorhaben keine Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes erfolgt (Regelvermutung). Anhand der dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

Von den sehr zahlreichen Zug- und Rastvogelarten Bayerns werden nur diejenigen erfasst, die in relevanten Rast-/Überwinterungsstätten im Wirkraum des Projekts als regelmäßige Gastvögel zu erwarten sind.

Anhand der unten dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

Abschichtungskriterien (Spalten am Tabellenanfang):

Schritt 1: Relevanzprüfung

V: Wirkraum des Vorhabens liegt:

X = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern
oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
0 = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

L: Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

X = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt
oder keine Angaben möglich (k.A.)

0 = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

E: Wirkungsempfindlichkeit der Art:

X = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können

0 = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können von einer weiteren detaillierten Prüfung ausgeschlossen werden.

Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

Schritt 2: Bestandsaufnahme

NW: Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

X = ja

0 = nein

PO: potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

X = ja

0 = nein

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen.

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt.

Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

Weitere Abkürzungen:

RLB: Rote Liste Bayern:

Alle bewerteten Arten der Roten Liste gefährdeter Tiere werden gem. LfU 2016 einem einheitlichen System von Gefährdungskategorien zugeordnet (siehe folgende Übersicht).¹

Kategorie	Bedeutung
0	Ausgestorben oder verschollen
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
G	Gefährdung unbekannten Ausmaßes
R	Extrem selten
V	Vorwarnliste
D	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
♦	Nicht bewertet (meist Neozoen)
–	Kein Nachweis oder nicht etabliert (nur in Regionallisten)

Die in Bayern gefährdeten Gefäßpflanzen werden folgenden Kategorien zugeordnet²:

¹ LfU 2016: [Rote Liste gefährdeter Tiere Bayerns](#) – Grundlagen.

² LfU 2003: [Grundlagen und Bilanzen](#) der Roten Liste gefährdeter Gefäßpflanzen Bayerns.

Gefährdungskategorien	
0	ausgestorben oder verschollen (0* ausgestorben und 0 verschollen)
1	vom Aussterben bedroht
2	stark gefährdet
3	gefährdet
G	Gefährdung anzunehmen
R	extrem selten (R* äußerst selten und R sehr selten)
V	Vorwarnstufe
•	ungefährdet
••	sicher ungefährdet
D	Daten mangelhaft

RLD: Rote Liste Tiere/Pflanzen Deutschland gem. BfN³:

Symbol	Kategorie
0	Ausgestorben oder verschollen
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
G	Gefährdung unbekannten Ausmaßes
R	Extrem selten
V	Vorwarnliste
D	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
◆	Nicht bewertet

Bei der Angabe des jeweiligen Gefährdungsstatus einer Art ist jeweils auf die aktuellen Ausgaben der entsprechenden Roten Listen Bezug zu nehmen. Diese sind auf den Webseiten des [Bundesamts für Naturschutz](#) und des [Bay. Landesamts für Umwelt](#) veröffentlicht.

sg: streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

Lebensraum:

W: Wald, LW: Laubwald, NW: Nadelwald, MW: Mischwald, AW: Auwald, NW: Nasswald, FW: Feuchtwald, WR: Waldrand

Gew: Gewässer, F: Fluss, B: Bach, SG: Stillgewässer

Fl: Flussauen, U: Uferzonen, K: Kies, Sch: Schilfröhricht, VZ: Verlandungszone

Geb: Gebüsche, Ge: Gehölze, H: Hecken

S: Siedlung, P: Park, GB: Gebäude (Nest- oder Quartierstandort)

GL: Grünland, LN: Landwirtschaftliche Nutzfläche, ExW: Extensivwiese, FW: Feuchtwiesen, NW: Nasswiesen, A: Acker, Br: Brachen

OL: Offenland, HOL: Halboffene Landschaften

HS: Hochstaudenfluren

TR: Trockenrasen, HTR: Halbtrockenrasen, MR: Magerrasen

Sa: Sandgruben

Bö: Böschungen, RB: Rohböden, Ger: Geröllhalden

F: Felsen

P: Parks

³ Ludwig, G. e.a. in: Naturschutz und Biologische Vielfalt, Schriftenreihe des BfN 70 (1) 2009 (https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/roteliste/Methodik_2009.pdf).

M: Moore

Grau hinterlegt sind die Arten, die für die Einzelfallprüfung relevant sind und im Text weiterbearbeitet werden

Für die nachfolgende Liste wurden die im Text beschriebenen Datengrundlagen ausgewertet:

A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Tierarten:

Fledermäuse

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaftlicher Artnamen	R L	R L	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung			Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung			
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)								
													Licht	Lärm	Zerschneidung						
X	0				Bechsteinfledermaus	<i>Myotis bechsteinii</i>	3	2	x	LW								nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar			
0					Große Bartfledermaus	<i>Myotis brandtii</i>	2	V	x	W, G, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	-	V	x	S, GB, W (NW)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
0					Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	3	G	x	W, OL, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	-	-	x	W, S, GB								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
X	0				Graues Langohr	<i>Plecotus austriacus</i>	2	2	x	W, OL, S, GB								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
0					Große Hufeisen-nase	<i>Rhinolophus ferrum-equinum</i>	1	1	x	W, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	-	V	x	W, Gew, S, (GB)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	R L	R L	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung			
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)								
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung						
X	X	0		X	Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	-	V	x	W, OL, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	hoch	hoch	mittel-hoch	III.6 mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar			
X	0				Kleine Bartfledermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	-	V	x	W, Ge, Gew, GB								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
0					Kleine Hufeisennase	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	2	1	x	W, Ge, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Klein-abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	2	D	x	W, Ge, Gew, S								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
X	0				Mopsfledermaus	<i>Barbastella barbastellus</i>	3	2	x	W, (GB)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
0					Mückenfledermaus	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	V	D	x	W, Ge, Gew, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Nordfledermaus	<i>Eptesicus nilssonii</i>	3	G	x	W, Gew, S, GB								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
0					Nymphenfledermaus	<i>Myotis alca-thoe</i>	1	1	x	W, (GB)								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	0				Rauhautfledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	-	-	x	W, Ge, Gew, S, (GB)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			
X	0				Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentonii</i>	-	-	x	W, Gew, (GB)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	R L R B sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung			
											Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)								
											Licht	Lärm	Zerschnei- dung						
0					Weißrand- fledermaus	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	- - x	Gew (F, SG), H, S, GB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
0					Wimper- fledermaus	<i>Myotis e- marginatus</i>	1 2	MW, LW, GB	.							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet			
X	X	0		X	Zweifarbf- ledermaus	<i>Vespertilio mурinus</i>	2 D	x	Gew, OL, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	gering	gering	sehr gering	II.5 hoch	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar		
X	0				Zwergfle- dermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	- -	SG, H, LW, MW, S, GB								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet			

Säugetiere ohne Fledermäuse

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Baumschläfer	<i>Dryomys nitedula</i>	1	R	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Biber	<i>Castor fiber</i>	-	V	x	Gew					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Feldhamster	<i>Cricetus cricetus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Fischotter	<i>Lutra lutra</i>	3	3	x	Gew					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Haselmaus	<i>Muscardinus avellanarius</i>	-	G	x	Geb, Geh					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Luchs	<i>Lynx lynx</i>	1	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Waldbirkenmaus	<i>Sicista betulina</i>	2	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Wildkatze	<i>Felis silvestris</i>	2	3	x	MW, OL					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

Kriechtiere

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Mauereidechse	<i>Podarcis muralis</i>	1	V	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schlingnatter	<i>Coronella austriaca</i>	2	3	x	HTR, TR, Ger, F, Bö, WR					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Sumpfschildkröte	<i>Emys orbicularis</i>	-	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Zauneidechse	<i>Lacerta agilis</i>	3	V	x	MR, F, Bö					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Äskulapnatter	<i>Zamenis longissimus</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Smaragdeidechse	<i>Lacerta viridis</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

Lurche

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Alpensalamander	<i>Salamandra atra</i>	-	-	x	MW, Ger, OL					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Geburtshelferkröte	<i>Alytes obstetricans</i>	1	3	x	Sa, RB, Ger					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gelbbauchunke	<i>Bombina variegata</i>	2	2	x	SG, M, NW, NW, FW					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x 0					Kammmolch	<i>Triturus cristatus</i>	2	V	x	SG, H, LW, MW					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x 0					Kleiner Wasserfrosch	<i>Pelophylax lessonae</i>	3	G	x	AW, MW, M					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x 0					Knoblauchkröte	<i>Pelobates fuscus</i>	2	3	x	Sa, A, MR					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kreuzkröte	<i>Bufo calamita</i>	2	V	x	Sa, RB					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Laubfrosch	<i>Hyla arborea</i>	2	3	x	FL, ExW, Ge					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moorfrosch	<i>Rana arvalis</i>	1	3	x	M, FW, NW, AW					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung nach Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Springfrosch	<i>Rana dalmatina</i>	V	-	x	AW, LW, F					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wechselkröte	<i>Pseudoepepidaea viridis</i>	1	3	x	SG, Rb					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Fische

0					Donaukaulbarsch	<i>Gymnocephalus baloni</i>	-	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
---	--	--	--	--	-----------------	-----------------------------	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Libellen

0					Asiatische Keiljungfer	<i>Gomphus flavipes</i>	3	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Moosjungfer	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	1	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zierliche Moosjungfer	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	1	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x 0					Große Moosjungfer	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	2	3	x						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x 0					Grüne Keiljungfer	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	V	-	x						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Sibirische Winterlibelle	<i>Sympetrum paedisca (S. braueri)</i>	2	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

Käfer

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung nach Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Alpenbock	<i>Rosalia alpina</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Breitrand	<i>Dytiscus latissimus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Eremit	<i>Osmoderma eremita</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Großer Eichenbock	<i>Cerambyx cerdo</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Scharlach-Plattkäfer	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	R	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer	<i>Carabus nodulosus</i>	0	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

Schmetterlinge

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Apollo	<i>Parnassius apollo</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Blauschillender Feuerfalter	<i>Lycaena helle</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	<i>Maculinea nausithous</i>	V	V	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gelbringfalter	<i>Lopinga achine</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Großer Feuerfalter	<i>Lycaena dispar</i>	R	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Haarstrangwurzeleule	<i>Gortyna borelii</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Heckenwollafalter	<i>Eriogaster car-tax</i>	1	1							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling	<i>Maculinea te-leius</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Maivogel	<i>Euphydryas maturna</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor-Wiesen-vögelchen	<i>Coeno-nympha oedippus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Nachtkerzenschwärmer	<i>Proserpinus proserpina</i>	V	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

0					Schwarzer Apollo	<i>Parnassius mnemosyne</i>	2	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Thymian-Ameisenbläuling	<i>Maculinea arion</i>	2	3	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wald-Wiesen-vögelchen	<i>Coeno-nympha hero</i>	2	2	x					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Weichtiere

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artname	R L	R L	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Mortalitäts- gefährdung nach Dierschke & Ber- notat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Bachmuschel, Gemeine Flussmuschel	<i>Unio crassus</i>	1	1	x				unbekannt		nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gebänderte Kahn-schnecke	<i>Theodoxus transversalis</i>	1	1	x				unbekannt		nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zierliche Teller-schnecke	<i>Anisus vorticulus</i>	1	1	x				unbekannt		nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

Gefäßpflanzen:

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Bayerisches Federgras	<i>Stipa pulcherrima</i> ssp. <i>bavarica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bodensee-Vergissmeinnicht	<i>Myosotis rehsteineri</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Braungrüner Streifenfarn	<i>Asplenium adulterinum</i>	2	2	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Böhmischer Fransenenzian	<i>Gentianella bohemica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dicke Trespe	<i>Bromus grossus</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Europäischer Frauenschuh	<i>Cypripedium calceolus</i>	3	3	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Finger-Küchenschelle	<i>Pulsatilla patens</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Froschkraut	<i>Luronium natans</i>	0	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Herzlöffel	<i>Caldesia parnassifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Kriechender Sumpfschirm, Kriechender Sellerie	<i>Apium repens</i>	2	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Liegendes Büchsenkraut	<i>Lindernia procumbens</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Lilienblättrige Becherglocke	<i>Adenophora liliifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor-Steinbrech	<i>Saxifraga hirculus</i>	0	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Prächtiger Dünnfarn	<i>Trichomanes speciosum</i>	R	-	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Sand-Silberscharte	<i>Jurinea cyanoides</i>	1	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sommer-Wendelähre	<i>Spiranthes aestivalis</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Glanzkraut	<i>Liparis loeselii</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Siegwurz	<i>Gladiolus palustris</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

B Vögel

Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL ET AL. 2012) ohne Gefangenschafts-flüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

*) weit verbreitete Arten („Allerweltsarten“), bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt. Vgl. Abschnitt "Relevanzprüfung" der Internet-Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung bei der Vorhabenzulassung des Bayerischen Landesamtes für Umwelt

Status = N: Nahrungsgast, Z: Zugvogel, n.b. nicht bekannt

Störungen: Einigen Arten sind nur während der Paarbildungsphase, die im Winter, in der Schlafgemeinschaft oder in Trupps stattfinde empfindlich gegenüber Lärm, optische Signale oder andere Reize. Bei diesen Arten bezieht sich die angegebene Effektdistanz auf Paarbildungsphase.

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artname	RL	RLD	s	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Garniel & Mierwald (2010)	Lärmempfindlichkeit			
X	0				Alpenbirkenzeisig	<i>Acanthis cabaret</i>	-	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Alpenbraunelle	<i>Prunella collaris</i>	-	R	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	-	R	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpenschneehuhn	<i>Lagopus muta</i>	R	R	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

⁴ Als **Effektdistanz** wird die maximale Reichweite des erkennbar negativen Einflusses von Straßen auf die räumliche Verteilung einer Vogelart bezeichnet. Die Effektdistanz ist von der Verkehrsmenge unabhängig.

⁵ Als **Fluchtdistanz** wird der Abstand bezeichnet, den ein Tier zu bedrohlichen Lebewesen wie natürlichen Feinden und Menschen einhält, ohne dass es die Flucht ergreift.

⁶ Der **Störradius** entspricht der Distanz, bis zu der sich natürliche Feinde oder Menschen der Kolonie bzw. dem Rastvogeltrupp nähern können, ohne dass alle oder ein Teil der Vögel auffliegen.

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
0					Alpensegler	<i>Apus melba</i>	1	R	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	-	1	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Auerhuhn	<i>Tetrao urogallus</i>	1	1	x	NW, MW, M							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	R	-	-	Sch, VZ							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	-	3	x	Geh, Eb, M, FW, Gew,							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X		Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	2	3	-	W, Geb, Geh	BZF	nein (Nest unter Krautschicht, niederliegender Vegetation oder Büschchen)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	Nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	1	1	x	GL, LN							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	-	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>	-	-	x	MW, M							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bergpieper	<i>Anthus spinosus</i>	-	-	-	OL, ExW, (Ger)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
0					Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	V	-	-	Sch, VZ							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	R	-	x	OL, Sa							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	-	-	-	NW, P, Geb							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	1	2	x	ExW, WR, HS, OL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Blässgans	<i>Anser albini-frons</i>	-	-									nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Blaukehlchen	<i>Luscinia sve-cica</i>	-	-	x	ExW, FW, U							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0	x		Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	2	3	-	MR, H, Geb, WR, S	BZF	nein (Büsche, Bäume)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	Nicht signifi-kant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Brachpieper	<i>Anthus cam-pestris</i>	0	1	x	MR, Sa							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Brachvogel	<i>Numenius ar-quata</i>	1	1	x	FW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x	0				Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	R	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x	0				Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	1	2	-	ExW, FW, Br							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bruchwas-serläufer	<i>Tringa gla-reola</i>	-	1	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	X	0			Dohle	<i>Cooleus monedula</i>	V	-	-	S, P, W, ExW, A	n.b.	nein (Baumhöhlen)	ohne straßen- spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E) nur während Paarbildungspahse	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	X	0			Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	V	-	-	Geb, H	n.b.	nein (kleine Gehölze)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Dreizehenspecht	<i>Picoides tridactylus</i>	-	-	x	NW, MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	-	x	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	3	-	x	Gew (F, B)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	-	-	-	NW, MW, P							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	X		Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	-	ExW, LN	BV	möglich (Bodenbrüter)	höchstens schwach	500 m (E)	gering	signifikant erhöht	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
X	0				Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	V	3	-	OL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0			Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	W, OL, GB	n.b.	nein (Baumhöhlen)	ohne straßen- spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E) nur während Paarbildungspahse	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Felsen-schwalbe	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	R	R	x	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	1	3	x	Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	3	-	x	Fl, K							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Flussseschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	3	2	x	SG							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	1	2	x	FL mit K, (W)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	V	-	W, S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	3	-	-	LW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	X		Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	V	-	OL	BV	nein (Nest in höhere Vegetation versteckt, an Büschen)	höchstens schwach	100 m (E)	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Grauammer	<i>Emberiza ca-landra</i>	1	V	x	OL, Br							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Graugans	<i>Anser anser</i>	-	-	-	SG							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Graureiher	<i>Ardea cine-rea</i>	V	-	-	Gew, FW, GL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Grauspecht	<i>Picus canus</i>	3	2	x	W (LW)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	-	-	x	WR, OL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	-	V	-	Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	V	-	x	W							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>	R	R	x	LW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	3	3	x	LW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Haselhuhn	<i>Tetrastes bonasia</i>	3	2	-	NW, MW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	1	1	x	RB							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	-	-	-	SG, F							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	V	V	-	S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	2	V	x	HOL, Br,MR, WR							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	-	-	-	SG, F							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	V	-	-	W							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kampfläufer	<i>Calidris pugnax</i>	0	1									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
0					Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>	-	-	-	SG, Gew							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Karmin-gimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	1	-	x	HOL, WR, U, Geb,							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	2	2	x	OL, FW, ExW,							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	3	-	-	OL, H							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kleines Sumpfhuhn	<i>Zapornia parva</i>	-	1									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	V	V	-	LW, MW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	1	2	x	SG							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	-	-	-	SG							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	-	-	-	W, S							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	-	-	-	Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	0	1	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Kranich	<i>Grus grus</i>	1	-	x	M							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Krickente	<i>Anas crecca</i>	3	3	-	Gew, SG, VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	V	V	-	OL, HOL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	-	-	-	SG, VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Löffelente	<i>Anas clypeata</i>	1	3	-	SG, VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>	R	R	-	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0			Mauersegler	<i>Apus apus</i>	3	-	-	S, OL, GB	n.b.	nein (keine Gebäude betroffen)	n.b.	n.b.	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	X	0			Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	3	3	-	S, OL, GB	n.b.	nein (keine Gebäude betroffen)	Ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E) nur während Paarbildungspahse	gering	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
X	0				Mittelmeermöwe	<i>Larus michaellis</i>	-	-	-	Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	-	-	x	LW, AW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moorente	<i>Aythya nycticorax</i>	0	1	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	X	0			Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	-	-	x	W	n.b.	nein, keine Bäumen betroffen	Ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	200 m (E, F) optische Störungen entscheidend	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	-	-	-	AW, Eichenwälder							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	R	2	x	F							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	V	-	-	H, Geb, OL, HOL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	1	3	x	A							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Pfeifente	<i>Mareca penelope</i>	0	R	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	V	V	-	W (LW)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	R	R	x	SG, VZ, Sch,							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	1	2	x	HOL, Geb, Br, M,							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0	X		Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	V	3	-	S, OL, HOL, GB	NG	nein (an Gebäuden)	ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E)	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Raufußkauz	<i>Aegolius fuscus</i>	-	-	x	NW, LW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	0		Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	2	2	-	LN	Kein Nachweis	Möglich (Nest in flachen Mulden)	lärmbedingt erhöhtes Prädationsrisiko	300 m (E)	mittel	Signifikant erhöht	nicht relevant, da kein Nachweis im Vorhabensgebiet
0					Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	-	-	-	NW, MW, HOL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	1	3	x	SG, VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	-	-	x	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	-	-	x	Sch, A							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	-	-	-	Gew							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	-	-	-	LW, MW, NW, P, GL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	X	0	X		Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	V	V	x	W	NG	nein, Nest auf großen Bäumen	ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	200–300 m (E, F) optische Störungen entscheidend	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	1	3	x	NW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Saatgans	<i>Anser fabalis</i>	-	-									nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	-	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	-	-	-	Gew, AW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	-	-	x	Sch, VZ, (Geb)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	V	-	-	W (AW)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	3	-	x	S, OL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	-	-	-	SG, Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Schneesperrling	<i>Montifringilla nivalis</i>	R	R	-	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	2	-	x	SG							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	V	-	-	OL, M, Br, FW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Schwarzkopfmöwe	<i>Larus melanoleucus</i>	R	-	-	SG							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0			Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	-	-	x	OL-HOL, WR		nein, Nest auf großen Bäumen	ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	300 m (F) optische Störungen entscheidend	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	-	-	x	W							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	-	-	x	W, AW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	R	-	x	W, Gew							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	-	-	x	VZ							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Silberreiher	<i>Ardea alba</i>	-	-	x								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	-	R	x								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	-	-	x	W, Geh, S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Sperbergrasmücke	<i>Sylvia nisoria</i>	1	3	x	HTR-TR, Geb							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	-	-	x	W							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Spiessente	<i>Anas acuta</i>	-	3	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	-	3	-	W, Geh							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
0					Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	R	R	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinhuhn	<i>Alectoris graeca</i>	R	R	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	3	3	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	1	2	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	1	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Steppenmöwe	<i>Larus cachinnans</i>	-	R	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	V	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	R	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	0	1	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	-	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet
X	0				Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	-	V	x								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-	-	-								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	V	3	-	LW, MW, Geh							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	0	1	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Tüpfelsumphuhn	<i>Porzana porzana</i>	1	3	x								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	0			Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	-	-	x	Geh, ExW, A, Str	n.b.	nein Baum-, Felsen- und Gebäudebrüter	ohne straßen-spezifisches Abstandsverhalten	100 m (E) optische Störungen entscheidend	mittel	nicht signifikant	nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	2	2	x	HOL, AW, LW, NW, Geh,							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	1	1	x	FW, NW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	V	V	x	Sa							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Uhu	<i>Bubo bubo</i>	-	-	x	W, MW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	0		Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	3	V	-	OL, LN, ExW, FW	Kein Nachweis	Möglich (Nest in flachen Mulden)	sehr lärmempfindlich	50 m (F)	gering	Signifikant erhöht	nicht relevant, da kein Nachweis im Vorhabensgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	2	2	x	Sch, HS, Geb, ExW, FW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	-	-	x	LW, MW, AW, S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	2	-	-	LW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Walddohreule	<i>Asio otus</i>	-	-	x	W (Rand), OL, HOL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	-	V	-	LW, MW, Erlenwälder							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	R	-	x	W mit Gew & VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	-	-	x	S, W, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	-	-	-	Gew (F, B)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	3	V	-	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Weißrücken- specht	<i>Dendrocopos leucotus</i>	3	2	x	MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
X	0				Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	-	3	x	FW, ExW, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1	2	x	HOL, W (AW, LW, MW)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Wespenbus-sard	<i>Pernis apivorus</i>	V	3	x	LW, MW, NW, H, GL, TR, HTR, FW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	1	3	x	OL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	0				Wiesen-pieper	<i>Anthus pratensis</i>	1	2	-	OL, HOL, FW, M							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
X	X	X	X		Wiesen-schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	-	-	-	ExW, LN	BV	möglich (Bodenbrüter)	höchstens schwach	100 m (E)	gering	signifikant erhöht	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
0					Wiesen-weihe	<i>Circus pygargus</i>	R	2	x	A							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Ziegen-melker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	1	3	x	WR							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zippammer	<i>Emberiza cia</i>	R	1	x	TR, Ger							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

...

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnname	wissenschaftlicher Artnname	RLB	RLD	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärmempfindlichkeit	Effektdistanz ⁴ (E) Fluchtdistanz ⁵ (F) Störradius ⁶ (S)			
0					Zitronenzeisig	<i>Carduelis citrinella</i>	-	3	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
X	0				Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	1	2	x	VZ in OL - HOL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	R	R	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	2	V	x	LW, MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwergschwan	<i>Cygnus bewickii</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	-	-	-								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet